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**RESUMO**

Diante da escassez de recursos do setor público, é necessária avaliação constante dos programas públicos no atendimento à população. Esta avaliação torna-se uma ferramenta gerencial imprescindível, fornecendo aos gestores públicos condições para aumento da eficácia e eficiência na aplicação dos recursos. Este artigo foi apresentado no XV Encontro Latino Americano de Iniciação Científica e XI Encontro Latino Americano de Pós-Graduação da Universidade do Vale do Paraíba-SP, e visou verificar a relação entre o recebimento de recursos do programa Proindústria e os indicadores sócio-econômicos em cinco municípios do Tocantins. Através da relação entre estes dados, verificou-se as regiões mais beneficiadas pelo incentivo e se as mesmas apresentam melhores índices na qualidade de vida de sua população. A pesquisa teve como base o estudo exploratório e descritivo, quanto aos procedimentos utilizou-se pesquisa documental, com abordagem quantitativa e qualitativa. Identificou-se que apesar de os cinco maiores municípios do Estado apresentarem altos valores de PIB/total e terem um maior número de empresas com incentivos fiscais, foram os pequenos municípios que tiveram os melhores valores de PIB/per capita, com um bom conceito no índice de desenvolvimento humano municipal.
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**ABSTRACT**

Given the scarcity of public sector resources, required constant evaluation of public programs in serving the population. This assessment becomes an indispensable management tool, providing public managers conditions for increased effectiveness and efficiency in use of resources. This article was presented at the XV Latin American Meeting of Scientific Initiation and XI Latin American Meeting of Graduate Studies of the University of Paraiba-SP Valley, and aimed to verify the relationship between the receipt of funds from Proindústria program and the socio-economic indicators five municipalities of Tocantins. Through the relationship between these data, it was the regions most benefited by encouraging and if they have better rates the quality of life of its population. The research was based on exploratory and descriptive study about the procedures used to document research, with quantitative and qualitative approach. It was found that although the five largest cities in the state present high values ​​of GDP / Total and have a greater number of companies with tax incentives were small municipalities that had the best GDP values ​​/ per capita, with a good concept in municipal human development index.
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**INTRODUÇÃO**

 O Estado tem papel fundamental no desenvolvimento de um país, uma vez que os objetivos estratégicos devem ser alinhados às suas funções, às estruturas econômicas e políticas. É uma questão de extrema importância e polêmica verificar o funcionamento do Estado em prol do bem estar coletivo.

 Para efetivação de uma política é imprescindível fazer uso de métodos de avaliação dos modelos de políticas públicas, no intuito de verificar a efetivação do planejamento e controle do Estado. Independente do regime, democrático ou não, a força do governo dependerá de sua capacidade de identificar necessidades e anseios sociais e transformá-los em políticas públicas que produzam resultados na sociedade, dando respostas efetivas aos problemas que pretende enfrentar.

 É observado, cada vez mais, o uso de indicadores para avaliar os avanços ou retrocessos nas condições de vida das pessoas, evidenciar a eficácia ou não de políticas públicas e prioridades a serem atendidas. Os indicadores ganham um papel relevante nas discussões político-sociais seja em ambiente acadêmico, governamental ou na sociedade civil organizada.

 O contexto político é caracterizado por um ambiente sistêmico bastante complexo e, por isso, difícil de ser mensurado. Visando amenizar esse problema, as ferramentas matemáticas, mediante o uso dos indicadores, de maneira quantitativa, têm a função de identificar os investimentos mais eficientes e, assim, contribuir para a otimização das tomadas de decisões estratégicas envolvendo a distribuição de recursos públicos.

 Este artigo tem como objetivo verificar a relação entro o recebimento de recursos do programa Proindústria e os indicadores socioeconômicos em cinco municípios de Tocantins.

**2. POLÍTICAS PÚBLICAS**

 As políticas públicas podem ser definidas como as ações desenvolvidas pelo governo (LUCCHESE, 2004). Elas podem variar de acordo com o grau de diversificação da economia, conforme o regime social, ou na visão sobre o papel do Estado no conjunto da sociedade.

 A política pública é vista como um ciclo deliberativo, formado por estágios, sendo eles: definição de agenda, identificação de alternativas, avaliação das opções, seleção das opções, implementação e avaliação.

 Os indicadores sociais são insumos básicos e indispensáveis em todas as fases do processo de formulação e implementação das políticas públicas. Cada fase desses processos requer o emprego de indicadores específicos e adequados.

 A disponibilidade de um sistema de indicadores sociais amplos e relevantes, válidos e confiáveis, potencializa as chances de sucesso das políticas públicas, sendo os diagnósticos sociais, monitoramento de ações e avaliações de resultados mais abrangentes e tecnicamente mais bem respaldados.

**Figura 2: Indicadores no processo de Formulação de Políticas**

1. Diagnóstico da realidade: Indicadores – produtos sobre diferentes aspectos sociais
2. Avaliação de programas: indicadores de eficiência
3. Formulação de soluções: indicadores insumos
4. Implementação de programa: indicadores processo

Fonte: Adaptado de Jannuzzi (2009)

 Como toda atividade sociopolítica, é importante garantir a participação e controle social no processo, a fim de legitimá-lo perante a sociedade, garantir o compromisso dos agentes implementadores e potencializar a efetividade social almejada pelas políticas públicas (JANNUZZI, 2009, p.35)

 As políticas se materializam por intermédio da ação concreta dos sujeitos sociais e da atividade institucional que as realiza em cada contexto e condicionam seus resultados. Por isto, o acompanhamento dos processos pelos quais elas são implementadas, além da avaliação de seu impacto, devem ser permanentes (MENDES et al, 2010, p.4).

 O uso de indicadores permite definir a distância, e os caminhos, para o desenvolvimento, possibilita verificar as condições locais, adequando as políticas às suas realidades, analisa os efeitos positivos e negativos ao desenvolvimento sustentável.

 A busca pelo desenvolvimento sustentável leva à formulação de políticas, que devem ter parâmetros de mensuração, expressados por meio de indicadores (Simão et al, 2010).

 Os indicadores sociais usados de forma responsável, intelegível e transparente podem estabelecer parâmetros concretos para discussão da natureza, conteúdo e prioridades das políticas governamentais, dos programas públicos e dos projetos de ação social (Jannuzzi, 2009, p.35).

 Segundo Costa e Castanhar (2003, p.971) “a avaliação sistemática, contínua e eficaz desses programas pode ser um instrumento fundamental para se alcançar melhores resultados e proporcionar uma melhor utilização e controle dos recursos neles aplicados, além de fornecer aos formuladores de políticas sociais e aos gestores de programas dados importantes para o desenho de políticas mais consistentes e para a gestão pública mais eficaz”.

 Entender as causas e conseqüências das políticas significa também avaliar se estas políticas estão sendo adotadas de forma a atingir seus objetivos. (Rodrigues, 2010). A avaliação dos resultados é considerada então peça fundamental na sustentação da reforma do Estado.

2.1 INDICADORES SOCIAIS

 A partir dos anos 1960, com evidência do descompasso entre crescimento econômico e melhoria das condições sociais da população, e países do Terceiro Mundo, os indicadores sociais adquiriram corpo científico, na tentativa de organizar sistemas de acompanhamento das transformações sociais e aferição do impacto das políticas sociais nas sociedades desenvolvidas e subdesenvolvidas. (Jannuzzi, 2009.)

 Segundo Jannuzzi (2009, p.13) “crescimento econômico não era, pois, condição suficiente para garantir o Desenvolvimento Social”. Para Furtado (2009, p.84) “a análise econômica não nos pode explicar a dinâmica das mudanças sociais senão de maneira limitada. Contudo, ela pode identificar alguns mecanismos (relações estáveis entre variáveis quantificáveis) do processo de desenvolvimento econômico”.

 O Estado é responsável pelo bem-estar da população, o governo gerencia o alcance desses objetivos, através da implantação de políticas públicas. Essas políticas, sob o pensamento da sustentabilidade, representam um amadurecimento, que pode ocorrer de modo sustentável ou não, e, para tal verificação é necessária, para qualificar ou quantificar as etapas do processo, a utilização de indicadores (Simão et al, 2010).

 Segundo Bellen (2005, p.42) “o objetivo dos indicadores é agregar e quantificar informações de modo que sua significância fique mais aparente”. Para Silva e Wiens (2010) através do indicador tem-se informação sobre a realidade, sintetizando um conjunto de informações, servindo como instrumento de previsão.

 Na definição de Jannuzzi (2009, p.15) “um indicador social é uma medida em geral quantitativa dotada de significado social substantivo, usado para substituir, quantificar ou operacionalizar um conceito social abstrato, de interesse teórico ou programático”.

 O indicador social é um organismo para monitorar a realidade social, subsidiando atividades de planejamento público e formulação de políticas públicas nas diferentes esferas de governo.

2.1.1 Sistemas de Indicadores Sociais

 Sistemas de indicadores sociais é o conjunto de indicadores referidos a um determinado aspecto da realidade social ou área de intervenção programática (JANNUZZI, 2009, p.17). Há vários exemplos de sistemas de indicadores, entre eles: o Sistema de Indicadores para Políticas Urbanas, o Sistema de Indicadores de Saúde, o Sistema de Indicadores para Mercado de Trabalho, o Sistema de Indicadores de Bem-estar Social da OCDE, e Sistema de Indicadores Sociais e Demográficos da Divisão de Estatística das Nações Unidas.

 Para montar um sistema de indicador envolve várias decisões metodológicas, reunidas em quatro etapas, sendo elas:

**Figura 1- Etapas para construção de um sistema de indicador**

Fonte: Adaptado de Jannuzzi (2009, p.18)

2.1.2 Critérios de classificação

 Existem várias formas de classificar os indicadores sociais. Conforme Jannuzzi (2009) a mais comum é a divisão dos indicadores segundo a área temática da realidade social a que se referem, são os Indicadores Socioeconômicos, de Condições de Vida, de Qualidade de Vida, Desenvolvimento Humano ou Indicadores Ambientes. Temos ainda as seguintes classificações de interesse na formulação de políticas públicas:

1. Indicadores sociais classificados segundo natureza do indicado: se indicador-insumo (recurso) refere-se a associação de disponibilidade de recursos humanos, financeiros ou equipamentos alocados para um processo ou programa; indicador-processo (uso do recurso) que traduzem em medidas quantitativas o esforço operacional de alocação de recursos para obtenção de melhorias efetivas de bem-estar; indicador-produto (resultado efetivo) são as variáveis resultantes de processo sociais complexos.

b) Indicadores sociais classificados segundo critérios de avaliação: indicadores para avaliação da eficiência no uso dos recursos; indicadores para avaliação da eficácia no atingimento de metas; indicadores para avaliação da efetividade social da política pública.

 Para utilização de indicadores, deve-se apresentar propriedades desejáveis justificando seu uso no processo de análise, formulação, implementação e monitoramento políticas. São elas: relevância social, validade, confiabilidade, cobertura, sensibilidade, especificidade, intelegibilidade de sua construção, comunicabilidade, factibilidade para obtenção, periodicidade na atualização, desagregabilidade e historicidade (Jannuzzi, 2009).

2.2 PROGRAMA PROINDÚSTRIA

 Conforme a Lei nº 1.85, de 9 de julho de 2003, regulamentada pelo Decreto nº 2.845, de 14 de setembro de 2006, este incentivo tem como finalidade promover a implantação e expansão de indústrias no Estado, promovendo: a interiorização da atividade industrial; a geração de emprego e renda; o estímulo à utilização e à transformação de matéria-prima local; o uso sustentado dos recursos naturais; a gradativa desoneração da produção. A concessão dos incentivos fiscais depende da aprovação de projeto industrial de instalação ou expansão apresentado a partir da vigência e na conformidade da Lei.

 A manutenção do benefício é condicionada ao cumprimento da obrigação do beneficiário em pagar 0,3% sobre o faturamento mensal, a título de contribuição de custeio, para o Fundo de Desenvolvimento Econômico; à adimplência com o Fundo de Desenvolvimento Econômico relativa à contribuição prevista.

 Dentre os projetos amparados pelo Proindústria, pode ser concedida assistência financeira aos que forem empreendimentos de interesse estratégico do Estado, destinando-se a capital de giro e financiamento parcial dos dispêndios com os investimentos fixos. Considerasse de interesse estratégico do Estado os empreendimentos industriais, cuja atividade principal esteja inserida dentro de cadeias produtivas e/ou arranjos produtivos locais em que o Estado tenha interesse no seu desenvolvimento e aqueles que se utilizam preferencialmente matéria-prima local, ou ainda, agroindustrial.

 Dentre as políticas públicas, o Proindústria, é um dos programas mais importantes do Estado, no intuito da geração de emprego e distribuição de rendas, promovendo desenvolvimento regional sustentável do Estado. Conforme dados da Sefaz (2011), temos os seguintes números gerados pelos incentivos fiscais no Estado:

**Tabela 1 – Empresas ativas no Tocantins por programa em maio de 2011**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PROGRAMA** | **Nº DE EMP** | **MÃO-DE-OBRA PROJETADA** | **INVESTIMENTO PROJETADO R$** |
| PROSPERAR | 12 | 968 | 37,9 MI |
| PROINDÚSTRIA | 164 | 10.101 | 1,7 BI |
| COMPLEXO AGROINDUSTRIAL | 6 | 896 | 38,7 MI |
| E-COMMERCE | 19 | 262 | 11,9 MI |
| COM. ATACADISTA MEDICAMENTOS | 17 | 354 | 8 MI |

Fonte: SEFAZ/CDE (2011)

 Do total de investimentos no Estado, na concessão de incentivos para o desenvolvimento econômico, o Proindústria tem a maior representatividade, tanto em investimentos, quanto em empresas beneficiadas e número de empregos projetados, sendo então o principal instrumento do Estado na busca pela melhoria de qualidade de vida da população.

**3. METODOLOGIA**

 A pesquisa teve como base o estudo exploratório e descritivo. Quanto aos procedimentos utilizou-se o levantamento documental, com abordagem quantitativa. Dos 139 municípios do Estado, somente 43 possuem empresas com o benefício do Proindústria, sendo utilizado para pesquisa os cinco maiores municípios do Estado, em população; num total de 137 empresas, 62,04%, ou seja, 85 se concentram no Proindústria: 31 empresas em Palmas, 21 em Gurupi, 17 em Paraíso, 12 em Araguaína e 4 em Porto Nacional, foi comparado também com os cinco municípios que apresentaram os melhores índices de IDH-M e PIB/total e per capita.

 A coleta de dados foi feita por meio de pesquisa documental, em sites do governo federal e estadual, IBGE e SEPLAN, com base no ano de 2011. A escolha do período foi devido somente este ano apresentar todos os dados necessários para os comparativos.

**4. RESULTADOS E DISCUSSÃO**

 Analisar as políticas públicas adotadas e seus efeitos na sociedade requer conhecer os indicadores que influenciariam diretamente este resultado.

**Tabela 2 – Quantidade de empresas do Proindústria nos cinco maiores municípios do Tocantins**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **MUNICÍPIOS** | **QUANT EMPRESAS COM PROINDÚSTRIA** | **PIB TOTAL** | **PIB/PER CAPITA** | **IDH-M** |
| PALMAS | 31 | 419.616 | 3.053 | 0,800 |
| GURUPI | 21 | 209.912 | 3.227 | 0,793 |
| PARAÍSO | 17 | 70.306 | 2.195 | 0,777 |
| ARAGUAÍNA | 12 | 352.841 | 3.118 | 0,749 |
| PORTO NACIONAL | 4 | 78.559 | 1.746 | 0,750 |
| TOTAL | 85 |  |  |  |

Fonte: SEPLAN (2011)

Na tabela 2 é apresentado os cinco maiores municípios do Estado, a quantidade de empresas com incentivos fiscais, o PIB/Total e per capita, e IDH-M. Apesar de maiores municípios em população, eles não se destacam nas outras tabelas, nos quesitos mencionados.

Apesar de Miracema do Tocantins não está entre os cinco maiores municípios, aparece entre os cinco municípios com o melhor PIB/Total, com um total de 576 empresas, sendo 50 indústrias e nenhuma delas com incentivo fiscal do Proindústria**.**

**Tabela 3 – Relação dos cinco municípios com melhor PIB/TOTAL em 2000**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MUNICÍPIOS** | **PIB (1.000 R$)** | **IDH-M** |
| PALMAS | 419.616 | 0,800 |
| ARAGUAÍNA | 352.841 | 0,749 |
| GURUPI | 209.912 | 0,793 |
| MIRACEMA DO TO | 83.323 | 0,743 |
| PARAÍSO DO TO | 79.306 | 0,777 |

Fonte: SEPLAN (2011)

Miracema do Tocantins se destaca ainda entre os cinco municípios com melhor PIB/per capita, conforme tabela 4, e dentre estes municípios é o que apresenta o segundo melhor IDH-M.

 Dos municípios que apresentam os melhores índices de PIB per capita, conforme tabela abaixo, nenhum deles está entre os cinco maiores municípios, e a capital Palmas apresentou um PIB/Per capita de somente R$ 3.053, não ficando entre os cinco municípios com melhor índice.

 Em relação a quantidade de empresas com incentivo do Proindústria, a Lagoa da Confusão apresenta 3 empresas com benefícios, Formoso do Araguaia 2, Cariri do Tocantins 1, Miracema e Talismã nenhuma.

**Tabela 4 – Relação dos cinco municípios com melhor PIB/per capita em 2000**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MUNICÍPIOS** | **PIB PER CAPITA** | **IDH-M** |
| LAGOA DA CONFUSÃO | 3.685 | 0,670 |
| FORMOSO DO ARAGUAIA | 3.535 | 0,710 |
| MIRACEMA DO TO | 3.408 | 0,743 |
| CARIRI DO TO | 3.328 | 0,752 |
| TALISMÃ | 3.299 | 0,719 |

Fonte: SEPLAN (2011)

A capital Palmas apesar de melhor PIB/Total, ou seja, economicamente é o maior, não chega a fazer parte dos cinco municípios com melhor índice de PIB per capita, com uma renda mal distribuída.

**Tabela 5 - Quantidade de empresas nas cinco cidades com maior incentivo do Proindústria**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICÍPIOS** | **COMÉRCIO** | **INDÚSTRIA** | **SERVIÇO** |
| PALMAS | 1.382 | 429 | 2.193 |
| GURUPI | 768 | 189 | 1.314 |
| PARAÍSO DO TO | 463 | 151 | 724 |
| ARAGUAINA | 1.146 | 196 | 1.296 |
| PORTO NACIONAL | 383 | 65 | 462 |

Fonte: SEPLAN (2011)

**Tabela 6 – Quantidade de empresas nos cinco municípios com melhores PIB/per capita**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MUNICÍPIOS** | **COMÉRCIO** | **INDÚSTRIA** | **SERVIÇO** |
| LAGOA DA CONFUSÃO | 50 | 18 | 73 |
| FORMOSO DO ARAGUAIA | 127 | 27 | 169 |
| MIRACEMA DO TO | 231 | 50 | 295 |
| CARIRI DO TO | 11 | 5 | 18 |
| TALISMÃ | 9 | 3 | 18 |

Fonte: SEPLAN (2011)

 Os cinco municípios que tiveram os melhores PIB/per capita tiveram somente 6 empresas no Proindústria. Em relação a qualidade de vida nos municípios, abaixo é apresentado os cinco municípios com os melhores índices do IDH-M, se comparado com os municípios que possuem incentivo do Proindústria, Araguaína classificada como terceira maior cidade teve o 6º melhor índice.

**Tabela 7 – Cinco municípios com melhores índices de IDH-M**

|  |  |
| --- | --- |
| **MUNICÍPIOS** | **IDH-M** |
| PALMAS | 0,800 |
| GURUPI | 0,793 |
| PARAÍSO DO TO | 0,777 |
| CARIRI DO TO | 0,752 |
| PORTO NACIONAL | 0,750 |

 Fonte: SEPLAN (2011)

 Apesar de os cinco maiores municípios do Estado apresentarem altos valores de PIB/total, e terem um maior número de empresas com incentivos fiscais, foram os pequenos municípios que tiveram os melhores valores de PIB/per capita, com um bom conceito no índice de desenvolvimento humano municipal. O Estado deve se utilizar de sistema de indicadores adequados, no intuito de avaliar as políticas públicas e os efeitos de seus programas no desenvolvimento, tornando-os sustentáveis.

**6. CONCLUSÃO**

 O objetivo desta pesquisa foi verificar a relação entre o recebimento de recursos do programa Proindústria e os indicadores sócio-econômicos em cinco municípios do Tocantins. Os incentivos fiscais são instrumentos utilizados pelo governo para impulsionar uma região ou setor econômico.

 No Tocantins, o Proindústria representa o maior programa de incentivo fiscal, voltado para implantação e expansão das indústrias, fomentando a economia, diminuindo o desemprego, melhorando a renda e a qualidade de vida da população.

 A utilização de indicadores auxilia os gestores públicos no grande desafio de analisar e avaliar os programas e verificar se alcançam realmente as necessidades coletivas, e para isto sua efetiva avaliação contribui para as correções. Nesses processos os números produzidos não são tão importantes quanto a qualidade dos resultados.

 Devido a isto a utilização de indicadores deve ser auxiliada com outros mecanismos, uma vez que eles analisam os aspectos da produção do programa, o alcance das metas e dos objetivos.

 Mas ainda assim é uma ferramenta imprescindível no auxílio às tomadas de decisões. Uma proposta para fruição dos benefícios deste tipo de política, seria uma análise das empresas, de forma a demonstrar a relação entre a sua atuação desenvolvimento econômico e social da região, e através de mecanismos de avaliação instituído pelos gestores públicos, é que ocorreria tão concessão.

 Caberia ao gestor público também, um estudo sobre o grau de especialidade de cada região, no intuito de averiguar a quantidade de beneficiários que poderiam vir a usufruir do incentivo, direcionando estes incentivos conforme a importância para a região.

 Em síntese, o Estado do Tocantins, como vários estados da federação, tem grandes desafios a serem superados no campo dos incentivos fiscais, que são: melhorar a utilização dos instrumentos existentes, tornar as regras mais claras, e por fim, tornar os incentivos acessíveis a todos.
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